

Основана в январе 1921 года

Тулес

ФАКТЫ • КОММЕНТАРИИ • СОБЫТИЯ

...И обувь впридачу

БЕШЕНКОВИЧИ. (М. Пригожий). Больше всего поздравлений на традиционной встрече лучших животноводов района приняла Раиса Дмитриевна Алейникова, доярка колхоза имени Ильича.

Ее чествовали и как старательную труженицу и как юбиляра. Счастливые совпадения! Каждый участник встречи мастеров высоких удоев и привесов получил денежную премию и талон, дающий право купить обувь в витебской маркой.

Кто чем богат?

ПОСТАВЫ. (Наш корр.). Колхозы «Прогресс», имени Суворова, «Рассвет», некоторые другие хозяйства открыли в райцентре свои магазины.

Реализуются в них в основном изделия подсобных цехов: кожаные куртки, дубленки, плащевки, чехлы для легковых автомобилей и т. д.

Горожане довольны — как-никак появился выбор. Да и сельчане, приезжая, скажем, на базар, или по делам в районную контору, любопытствуют: что нынче в ходу и, естественно, чем торгуют их соседи. Конкуренция ведь не мать родная, быстрого соображения требует...

Реформа не в форме

СЛОНИМ. (В. Володашук). Согласно данным отдела землепользования и землеустройства облисполкома, земельная реформа в районе движется довольно медленно. Земельная реформа в районе движется довольно медленно. Земельная реформа в районе движется довольно медленно.

Идет охота на «зайцев»

КРИЧЕВ. (А. Дыников). Интересная закономерность прослеживается в последнее время между стоимостью проезда в городском транспорте и количеством тех, кто эту стоимость должен оплачивать.

Соотношение здесь складывается в обратной пропорции — чем дороже талоны, тем меньше желающих их пробыть. В том, что это действительно так, воочию убедились работники отдела эксплуатации кричевского автопарка № 3, которые совместно с сотрудниками милиции устроили охоту на автобусных «зайцев». Она началась рано утром и закончилась к обеду. За шесть часов «охоты» было отловлено двадцать два «зайца». Если учесть, что за весь минувший год оштрафовано всего четыреста шестнадцать безбилетников, «охотничьи трофеи» впечатляют.

Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 186 О ПЕРЕНОСЕ ДНЯ ОТДЫХА В АПРЕЛЕ 1993 Г.

В целях создания благоприятных условий для отдыха трудящихся и рационального использования рабочего времени в апреле 1993 г. Совет Министров Республики Беларусь постановляет:

перенести день отдыха с субботы 24 апреля на понедельник 26 апреля 1993 г.

Председатель Совета Министров Республики Беларусь В. КЕБИЧ.

Управляющий делами Совета Министров Республики Беларусь Н. КАВКО.

31 марта 1993 г.
г. Минск.

Думают сами, решают сами

5 апреля большая группа предпринимателей Беларуси вылетела в Москву для участия в международном семинаре «Внешнеэкономическая деятельность, хозяйственные отношения, условия поставки продукции странами СНГ, Балтии и Грузии».

Участники семинара решили самостоятельно решить валютно-финансовые и правовые проблемы, которые существуют сегодня между бизнесменами Содружества и деловыми людьми ближнего зарубежья.

Инициатором и организатором проведения семинара выступил Институт исследований товародвижения и конъюнктуры оптового рынка.

Предприниматели из Беларуси обсуждают со своими коллегами валютно-финансовые и правовые проблемы, правила таможенного регулирования, особенности заключения внешне-торговых контрактов.

Белинформ.



На Брестчине весна уже прочно заявила о своих правах: поля обудились гулом тракторных моторов. Выборочно начали готовить почву под посев и в колхозе «Земледелец» Березовского района. И хотя в хозяйстве при всех трудностях смогли вовремя подготовить к работе технику, забот у электрогазосварщика Виктора Степановича Богуша, которого вы видите на снимке, предостаточно. Высококласный специалист никому не откажет в помощи, добром совете. А работу его емко характеризует одно слово: надежность. Если уж взялся за дело, то качество гарантировано.

Фото И. Осипенко.

Позывные посевной

Это краткое интервью наш корреспондент взял у начальника Логойского райсельхозпрода А. А. Гаро. Оно на самую острую сейчас тему, как лучше обеспечить весенние полевые работы, посеять так, чтобы собрать потом высокий урожай.

— Весна всегда для земледельца полна различных тревог. Иначе в нестабильной экономической обстановке тем более. Не так ли, Александр Андреевич?

— Совершенно верно. Месяц тому назад я вообще был в растерянности. Ни горючее не поступало, ни удобрения по сложившемуся ранее графику. И вот только в последние пару недель появился просвет. На душе полегало.

— А конкретнее.

— Ну, скажем, солярки имеем около 80 процентов к потребности на всю посевную. Это неплохо. Но совершенно иная картина с бензином. Никакого запаса его нет, авто-транспорт заправляется с колес.

Должен заметить, если так пойдет и дальше, то «бензиновый голод» собьет хозяйства с ритма: часть тракторов, заправляемых соляркой, придется переключать на дизельное топливо на транспортные работы — подвозку семян, удобрений. Словом, мы лишаемся тогда гибкого маневра, а значит и рискуем значительно растянуть сроки сева.

— В ряде хозяйств района полевые работы начаты. Проявляются ли на первых порах неувязки, о которых вы говорите?

— Да, работы начаты, ведутся выборочно. Прежде всего на легких почвах и торфяниках. В таких колхозах, как «Мая», «Победа», «Орловский», культивируют почву, вносят калийные туки. Заправляются площади органическими удо-

У ОПАСНОЙ ЧЕРТЫ

— Можем, пона суд да дело, как-то органично поправить положение?

— Особых иллюзий тут питать нельзя. Известно, что истекшая зима, не в пример другим, не была интенсивной по заготовке и вывозке органических удобрений. Мешало все то же — крайнее ограничение поставок горючего. Большой объем работ перемерился в данном случае на весну, когда их и так невпроворот. Конечно, сейчас никто на селе в шапку не спит — органика вносится под картофель, кукурузу. Много ли успеем компенсировать дефицит по азотным и фосфорным тукам? Думаю, что нет. Выход один: любым способом ускорить их завоз на места.

Обидно как-то. Наши логойские крестьяне, как ни трудно было с запчастями из-за их дороговизны, сумели в основном сами отремонтировать технику. Семена тоже подготов-

лены. Кадры настроены на успех проведения сева, а тут — палки в колеса. Не могу не коснуться поведения Минсельхозпрода при решении такого вопроса. Специалисты его знали, что своих семян кукурузы — крохи. Как всегда, нужны завозные. Но своевременно с задачей не справились. Завезены семена далеко не в полном объеме. Можно, конечно, сослаться на различные осложнения в поставках со стороны Молдавии. Только кому польза от таких ссылок. Легче было «отфутболить» свои заботы на места. Слава Богу, что кому-то удалось, удалось довести зное количество семян. В числе таких и логойцы. И все равно 50 тонн еще не хватает.

— Трудностей, как говорится, под завязку. Хорошо, что хотя часть финансовых хлопот взяло на себя государство.

— Крестьяне это ценят. Без поддержки в диком рынке не

Беседу вел А. ТИЛЬКОВ, спец. корр. «Белорусской нивы».

Комментарий к интервью

В. КАЧУК, зам. начальника Главка растениеводства, ведущий вопросы удобрений и средств защиты сельскохозяйственной культуры Минсельхозпрода РБ:

— Тревоги начальника Логойского райсельхозпрода А. Гаро вполне понятны. Весенние работы начались, все надо делать, чтобы получить хороший урожай, а минеральных удобрений мало. Особенно азотных и фосфорных.

Прошлой осенью наши заводы сами предлагали эти удобрения, их скопилось тогда много. Но далеко не все колхозы и совхозы располагали денежными средствами. Кредиты никто не выделял. Промышленники и «спонсоры» туки за рубеж. Усердно стали «омогать» в этом и различные коммерческие структуры. Словом, за пределы республики ушло свыше 300

тысяч тонн минеральных удобрений, 20 процентов потребности под нынешний яровой сев.

Сейчас, открыв кредиты, завозит нам недостающие туки Россия. Появилась надежда на серьезное улучшение дела. Лучше сложилось положение с обеспечением препаратами химической защиты растений, их должно быть достаточно.

В. ГЕРАСИМОВИЧ, зам. начальника Главка растениеводства, ведущий вопросы производства зерна, сахарной свеклы, рапса и кормопроизводства Минсельхозпрода РБ:

— После того, как вокруг появлялись таможенные, товарообмен с ближним зарубежьем очень усложнился. Неувязки преследовали и в отношениях с Молдовой,

в частности, с поставкой семян кукурузы. Но вопрос улажен. На бартерной основе эти семена получаем взамен на зерно. Их поступит 6 тысяч тонн. Поставит 5 тысяч тонн их и Венгрия.

Нельзя не согласиться с А. Гаро в отношении быстротечных выделяемых кредитов на приобретение удобрений, горюче-смазочных материалов для посевной. Хочу добавить: мало того, что кредиты крайне ограничены сроком в два месяца, так их надо возвращать с 60-процентным «наваром». Агропромбанк придумал даже еще какой-то дополнительный процент ставки погашения кредита. Это ли поможешь?

Обо всем этом стоит серьезно подумывать в соответствующих органах, занимающихся кредитованием села.

Просим слова

Председателю Верховного Совета Республики Беларусь
ШУШКЕВИЧУ С. С.
Председателю Совета Министров Республики Беларусь
КЕБИЧУ В. Ф.

Чем дальше республика продвигается по пути так называемых реформ, тем невыносимее становятся условия производства продукции и жизни людей. Невостановимый разгул цен, прогрессирующая инфляция, обширная «прихватизация», «прединфарктное» состояние экономики, расцвет преступности, коррупция, нигилизм в общественных отношениях вселили неуверенность большинства жителей района, которые и без того пострадали от чернобыльских последствий.

Многих из нас неотступно преследует мысль: чтобы выйти в такой обстановке и обеспечить существование коллектива, нужно все чаще идти на сделку со своей совестью, лавируя, изворачиваясь, искать непростительные методы, отдаляющие нас друг от друга, а то и сеющие вражду.

Особенно тяжелое положение в сельском хозяйстве района. Почти все хозяйства потенциально банкроты. Чтобы кое-как свести концы с концами, мы взяли в кредит только за два месяца более 100 миллионов рублей. На расчетных счетах ничего не осталось. И это при том, что за прошлый год рентабельность производства составила 52 процента с чистой прибылью в 192 миллиона рублей.

На наш взгляд, причина этому — непродуктивная аграрная политика. Создается впечатление, что руководство республики оторвалось от жизни крестьян. Не видит их бедственного состояния и нищенской участи. За неимением тяжелый труд в условиях нехватки кадров подавляющее большинство их получают мизерную зарплату, которая не позволяет удовлетворять даже минимальные потребности. Вместе с тем нет и намека на паритет цен на продукцию сельского хозяйства и промышленные товары. Хронически не хватает средств для приобретения горюче-смазочных материалов, техники, семян, минеральных удобрений. На глазах разваливается и до того неустойчивая ранее социальная инфраструктура села.

Мы понимаем, что во всех этих бедах повинны не только руководители республики. Развал Союза, а затем и региона осуществляется по тщательно продуманному сценарию и руководством извне. Но создать более четкий механизм для экономической заинтересованности крестьян, и таким образом наращивания продукции сельского хозяйства, — прямая обязанность правительства.

Вместо этого мы почти при-

шли к отрицанию коллективной собственности и передаче земли в частные руки. Как люди, знающие истинную цену хлебу, живущие на земле, считаем это непростительной ошибкой, в крайнем случае — преждевременным актом. Крестьянина, да и городского жителя в данной ситуации может спасти от голода только коллективное хозяйство и объединенные усилия.

Ведь не секрет, что многие фермеры, с душой взявшиеся за дело, потерпели фиаско. И не потому, что им не оказали своевременную помощь, а потому, что для них еще не созрели благоприятные условия.

В связи с этим обращаемся к вам с требованием глубоко осмыслить положение дел, особенно в сельском хозяйстве, отбросить политические амбиции и ориентиры только на западные модели социального развития без учета присущих нам реалий, принять радикальные меры по его оздоровлению. Иначе результаты могут быть непредсказуемыми.

Обращение принято единогласно на заседании руководителей колхозов, совхозов, предприятий и организаций Чечерского района.

СТАРЫЙ ДРУГ ЛУЧШЕ НОВЫХ...

«Спешу сообщить тебе, дорогая редакция, что несмотря на удорожание газеты (теперь подписка на «Белорусскую ниву» на II полугодие обошлась мне в 780 рублей) решил с ней по-прежнему не расставаться. Прежде всего потому, что это мой старый и надежный друг. Именно «Белорусская нива» я обязан своим восстановлением на работе. Из нее я черпаю необходимые советы и рекомендации по агрономии. Да и жена с дочерью очень уж довольны содержанием тематического выпуска «Колосок». Все его странички регулярно подписывают в своеобразную книжку-помощницу по ведению домашнего хозяйства», — такое вот теплое письмо прислал нам в самом начале подписной кампании житель поселка Иван Ивандинов. Немало в редакционной почте и других подобных сообщений.

Поступают к нам первые данные и о продлении ведомственной подписки в хозяйствах, они нас тоже радуют. Почтальоны и общественные распространители интересуются, в свою очередь, будет ли и на этот раз при проведении подписки организован для них традиционный конкурс. Да, будет. Его условия мы опубликуем на следующей неделе.

Ждем от вас дорогие читатели, новых и интересных сообщений о ходе подписной кампании, об опыте работы по проведению подписки лучших почтальонов и общественных распространителей.

Подписка-93

ЛИНИЯ ОТРЕЗА

Ф. СП-1

АБОНЕМЕНТ на газету **63888**
(индекс издания)
«Белорусская нива»
Количество комплектов

на 1993 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)

доставочная карточка
на газету **63888**
(индекс издания)
«Белорусская нива»

Стоимость	по каталогу	руб.	коп.	Количество комплектов
	за доставку	руб.	коп.	тов

на 1993 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому (фамилия, инициалы)

Подписка «Белорусской нивы» на полугодие стоит 780 рублей, на месяц — 130 рублей.

Компетентное мнение

Выступление министра сельского хозяйства и продовольствия на годичном собрании Академии аграрных наук Республики Беларусь Ф. В. МИРОЩИЦКОГО вызвало большой резонанс в аудитории. По просьбе белорусской нивы

Федор Владимирович согласился поделиться с нашими читателями тем, что волнует его, как министра, гражданина и члена-корреспондента академии в области сельскохозяйственного производства.

АГРАРНЫЙ сектор является хронически наиболее слабым местом нашей экономики. Так, по крайней мере, говорят многие, ссылаясь на высокие трудовые и инвестиционные затраты, низкую производительность труда. В результате выпуск аграрной продукции постоянно не удовлетворяет потребности населения в основных продуктах питания.

О глубоком кризисе, поразившем страну и село в частности, уже немало сказано. Признаем: кризис есть и возник он не сегодня. Аграрная наука, в том числе и нашей республики, неоднократно предупреждала о последствиях волюнтаристских и административно-командных методов ведения аграрной отрасли, давала четкие рекомендации и направления развития сельского хозяйства. Многие страны мира с селом процветающим, использовав рекомендации ученых, достигли исключительных результатов. Мы же, отказавшись от лучшего из предложенного отечественными учеными, игнорируя объективные экономические законы, применяя волевые и силовые методы руководства, практически перерезали судьбу целого социального класса — крестьянства, превратив его в нехозяев земли, средств производства и результатов своего труда.

И тем не менее, работая в тяжелых условиях трудовой повинности и несвободы, колхозы и совхозы, начиная с шестидесятых и кончая восьмидесятыми годами, произвели в республике уже свыше 72 процентов всего объема сельскохозяйственной продукции. Но так называемая перестройка, приход к власти демократов, распад Союза не дали ничего позитивного в решении аграрных проблем. Наоборот, положение усугубилось, хотя отрасль и объявили приоритетной.

Если говорить по большому счету, то именно она должна такой быть. Ведь аграрный сектор располагает самой высокой эффективностью инвестиций. Оборачиваемость средств здесь в два-три раза выше, чем в промышленности. На сто рублей затрат, вложенных в землю, получаем в два раза больше национального дохода, чем в других отраслях. Значит, вложения следовало бы рассматривать не как некую благотворительность по отношению к «колхознику», а как реальный путь подъема национальной экономики в целом, не только села.

Однако приоритетность оказалась только на бумаге. Инвестиции на село сокращаются. Ухудшается их структура. Снижается выпуск продукции, обслуживающей сельскохозяйственные отрасли. Заметно уменьшилось поступление техники. Объемы микроудобрений и средств защиты урезаны наполовину, капвложения — на треть. Только за 1992 год не паритет составил 90 миллиардов рублей, а в 1993 году он уже определяется почти в 140 миллиардов рублей. Как же при этом развязать тугой узел кризисных проблем, как его разрешить в будущем?

ПЕРВОЕ и главное в решении аграрного вопроса — это отношение к земле. Кому она должна принадлежать? Мне кажется, споры о собственности на нее лишь мешают разумному использованию сельскохозяйственных земель. В нынешней ситуации, как бы мы ни упрямались в словах, земля должна быть признана общественным достоянием, за небольшим исключением. Земля — не продукт (ее никто из нас не произвел), а значит, и не товар. Как солнце и воздух, она нам дана на доброе пользование, и распоряжаться ею, как кому вздумается, неправильно, особенно делать ее предметом торга и нетрудовых доходов.

Считаю также важнейшим вопросом развития нашего народного хозяйства гармоничное сочетание индустрии и сельского хозяйства. Это — основа сбалансированного и бескризисного развития народного хозяйства. Рациональное их соотношение, особенно для Республики Беларусь, республики сельскохозяйственной, имеет исключительное значение. Сегодня заметен перебор в сторону промышленности. Село во многом становится как бы донором для решения многих ее проблем, хотя и там очень нелегко.

Большой же разрыв в стоимости цен между промышленной и сельскохозяйственной продукцией позволяет перекладывать огромные средства из села в другие отрасли. Попытка перетянуть канат в когорте равных себе по званию и должности вызывает, в лучшем случае, аллергию у начальства. У нас разные мускулы. Созданы не единичные стартовые условия для перехода к рынку для промышленности и села, особенно по ценам и зарплате. В первом случае — свобода, во втором — жесткое фиксирование. Отсюда открывается прямая дорога к банкротству села. Принимаемые правительством меры половинчатые и все время опаздывают. Порочен сам принцип практического действия: сначала все заберут у села, а потом потихоньку возвращают в виде кредитов, дотаций и т. п. Оправдывать, что дотация — дело безнадзорное. Все это убивает всякую инициативу и заинтересованность сельского предпринимателя, производящего продукцию. И село опять держится лишь на энтузиазме.

Такая позиция приводит к тяжелым производственным и социальным последствиям, которые мы и переживаем. Как реакция на беспредел нищеты, продолжается миграция молодого сельского населения в город, а значит, к тихому уничтожению деревни. Может быть наступит время, когда горожане поедут в деревню. Но сколько же еще потребуется времени и испытаний, чтобы

вырастить из них настоящих хозяев земли?

Т АК или иначе на быстрый выход из кризиса рассчитывать не приходится. Распад бывшей структуры народнохозяйственного комплекса заставляет нас идти на закупки продовольствия за рубежом: зерна, сахара, масла. Международные кредиты, так же как и бюджетные средства, вместо того, чтобы направлять на переработку сырья, идут на обслуживание промышленности, мы в основном проедаем. Нужны неотложные действенные и эффективные меры, разумные рекомендации разрешения продовольственной проблемы. Это вопрос жизни республики. Не

говоря о том, что не мешало бы сделать наше сельское хозяйство экспортным. Страна, которая создана Богом для того, чтобы обеспечить себя продовольствием, не сделав этого, не поднимать эту отрасль на должный уровень, не может цивилизованно развиваться и нормально жить.

Непрерывное условие стабилизации экономики — оздоровление денежного обращения, особенно в агропромышленном комплексе. Пока же все принятые решения, на мой взгляд, ведут к дальнейшей разбалансированности финансов и экономики. Мы не можем купить ни ресурсы, ни сырье. Чтобы совсем не остаться без питания, нужно жесткое государственное регулирование ценового паритета, как правильно подчеркивали многие ученые — участники нашего собрания, нужна новая стратегия аграрной политики Республики Беларусь.

Надо смягчить последствия либерализации цен, твердо зафиксировать соотношение оптовых и закупочных цен. Убедившись, что улучшение экономической ситуации на селе и в народном хозяйстве в целом.

В решениях же правительства, к которому принадлежу и я, по стабилизации экономики и рынка речь постоянно идет только об одной — последней стадии производственного цикла — торговле, и почти не упоминается во внимание самое производство. О каком же рынке может вестись речь, если нет товара, если поли по-прежнему пустой? Если крестьянин не может, не в состоянии купить на рынке промышленный товар, то любые меры по подъему села — очередная утопия.

СЕГОДНЯ много разговоров идет о формах хозяйствования. На кого же нам следует опираться при проводимой земельной реформе: на колхозы или фермеры? Мое мнение однозначно: наша экономика должна быть многоукладной,

но в данной ситуации нам нужно прочно опираться именно на колхозы. Хотя я ничуть не возражаю и делю все, чтобы в дополнение к ним развивались и фермерские хозяйства. Но, конечно, не такие, как у нас. Во-первых, они мелкие, во-вторых, плохо организованы, этот процесс плохо управляем. Здесь нужна четкая программа Комитета по земельной реформе. Но все равно, рано или поздно, они начнут объединяться в кооперацию для решения каких-то своих задач — общих, хозяйственных и предпринимательских. Решая эти вопросы, думаю, что на организацию частных крестьянских хозяйств в условиях сегодняшней нищеты деревни следует смотреть реально. Она связана с колоссальными затратами, которые, в расчете на единицу площади, в 2—3 раза выше, чем в крупных сельскохозяйственных предприятиях. И надеяться, что фермеры в ближайшие годы нас накормят — иллюзия!

Продовольственный кризис вызван не формами хозяйствования, а разбалансировкой народного хозяйства и разрушением финансовой системы. Думаю, что выход из создавшегося положения нужно искать в наведении порядка в отраслях, обслуживающих сельское хозяйство, в социальной сфере, в работе наших кадров села, может быть и в реформировании самих колхозов. Говоря о промышленности республики, мне кажется, что ее нужно максимально сосредоточить на выпуске средств производства для села. Нужно, чтобы коллективы, производящие сельскохозяйственную продукцию, были ее хозяевами, а не висели постоянно на шее у государства. Ибо хозяин на земле не тот, кто владеет землей или средствами производства, а не тот, кто поливает ее своим потом, а тот, кто распоряжается прибавочной стоимостью, производимым продуктом, товаром. Сегодня это никак не колхоз и не крестьянин, а даже не фермер.

НА НАШЕЙ совести непромысловая цена, вызванная инфляцией. Нельзя допустить еще и столь же необдуманной и поспешной приватизации. Нам надо найти комплекс факторов при решении этих наших хозяйственных проблем. Сельскому хозяйству должна быть предоставлена свобода инициативы и деятельности, создана твердая и ясная правовая гарантия этой инициативы. Нельзя допустить подрыва сельского хозяйства путем непосильных повинностей, которые сегодня присутствуют на каждом шагу. Как бы ни было, но разрушить то, что создано ценой немалых усилий и затрат, то, что является почти единственным источником поступления продовольствия в условиях его нехватки — я имею в виду колхозы и госхозы — преступно. Вся мировая практика идет к крупному производству, к его концентрации, у многих же наших политиков — наоборот.

Мы должны поддержать всех, кто дает продукцию. Наш принцип — не разрушать создавать. Все должно быть направлено на модернизацию, совершенствование и создание современного высококачественного сельского хозяйства с целью накормить народ, одеть его, укрепить благосостояние.

Мы должны поддержать всех, кто дает продукцию. Наш принцип — не разрушать создавать. Все должно быть направлено на модернизацию, совершенствование и создание современного высококачественного сельского хозяйства с целью накормить народ, одеть его, укрепить благосостояние.

Н. ЕРМАКОВ, член-корр. «Белорусской нивы», Гомельская область.



Школе в деревне Оляны Студинского района более ста лет. Не так уж счастливо складывается ее судьба, что ребяташек в ней год от года прибавляется. Она давно уже «выросла» из своих первых стен. Становится тесным в трехэтажное здание, построенное несколько десятилетий назад. Но, как гласит пословица, в тесноте, да не в обиде. 1300 учащихся, хотя и занимаются в две смены, получают

прочные знания, позволяющие выпускникам успешно выдерживать конкурсные испытания в вузы, получать престижные профессии.

НА СНИМКЕ: местная жительница Ольга Семеновна ШУБИЧ уже одиннадцать лет преподаёт в школе историю. Фото Эдуарда Кобыляка. (Белинформ).

В САМОМ ДЕЛЕ ЧУДО-МАШИНА

Сразу признаюсь: первое впечатление от этой машины было похоже на такое — «Ребята — изобретатели, я убежден...». Настороженность вызвала почти вулканическая скорость перемещения камней и почвы. И возникла мысль: «А что со структурой?» Вскоре настороженность перешла в интерес, и два года наблюдений с весами и карандашом убедили меня в обратном: «Ребята-изобретатели! Я — с вами!»

Главная суть работы машины состоит в том, что однопроводное движение агрегата обеспечивает всю весеннюю высококачественную обработку почвы. Вот если бы еще совместить с посевом, то и сразу всю! (И посевную кампания.)

Идея проста: идущие рядами в 90 градусов два крыла-планировщика шириной 3,6 метра сгребают верхний (неровный, глыбистый, дернистый или заколоченный) слой в земляной вал, который мощным шнеком — метателем превращается в рыхлый мулчированный слой почвы, равномерно уложенный сзади и готовый к приему любых семян.

Поставив вперед цистерну — саму картофель и все, что хочешь! Далее — фантазия земледельца безгранична, ибо достигнуто главное: зрелая почва готова принять любые семена.

Однако нашему нередко консервативному сознанию еще и требуются аргументы и факты, факты и аргументы, особенно в области новых, радикальных подходов к земледелию. Поэтому автором этой чудо-машины никак не удавалось наладить массовый ее выпуск.

Передо мною «Акт проверки комбинационной почвообрабатывающей машины МКП-3,6», подписанный председателем комиссии зам. председателя Бешенковичского РАПО

Витебской области А. В. Иоффе, главным агрономом шести хозяйств, а также другими специалистами, о проведении опытов на площади 536 га в 1989—1990 гг. Средняя прибавка с одного гектара зерновых и зернобобовых составила 6 центнеров при среднем урожае 25 центнеров.

А вот факты по кормовому свеклу: при урожае на контрольном традиционно обработанном участке в 810 центнеров с гектара на поле после обработки почвы по новой технологии в колхозе имени Дзержинского урожай составил 1,220 центнеров. Убедительный эффект получен и по другим сельскохозяйственным культурам, в их числе — столовая свекла, кукуруза, лен, рапс...

Есть у нас данные о продуктивности грядки в Молодечненском районе на производственных полях НПК «Колхоз-Бел». В прошлом году, когда экстремально по погодным условиям, на участках сплошного посева (без обработки МКП-3,6) урожай в конце вегетации составлял в среднем — 3,16 центнера с гектара, а то время как средний урожай после обработки этой машиной был 7,36 центнера.

Приведенные данные говорят о больших потенциальных возможностях машины, которые могут проявиться при четком соблюдении технологических особенностей обработки почвы по новому способу. Чем, к примеру, понравилась она мне, как агроному? Правда, что сначала я опасался за структуру почвы. Но вот наблюдения показали, что она улучшается, особенно на тяжелых почвах. Здесь необходимо только одно условие строго соблюдать: не обрабатывать сухую почву. А раз получалось истинно рыхлый и ровный слой почвы, то это

обеспечивает дружность всходов, лучшую сохранность почвы от смыва на холмистой местности, оптимальный ее водо-воздушный режим.

Машина равномерно распределяет по всей площади внесенные удобрения, что обеспечивает ритмичное питание, дружный рост и максимальный урожай. Ведь можно внести десятки тонн компоста, сапропеля или навоза на гектар, но, не изменив все это, оставив комьями (хоть и малыми), хорошего результата не получишь.

А что значит минимальный проезд техники по вспаханному полю? Это минимум машинной деградации почвы из-за ее переуплотнения, которое подчас является губелью едва ли не трети урожая.

К тому же в наши дни при дороговизне техники здесь достигается быстрая окупаемость машины.

Как специалист, я знаю, что наша традиционная обработка почвы имеет множество недостатков. А вот представленная технология обработки почвы и ее воплощение в машины типа МКП-3,6 — это позитивная революционная технология. Способ обработки известен больше десяти лет и защищен рядом авторских свидетельств. Однако странной кажется позиция большинства наших специалистов — не хватает ли новинку.

Недавно я с удовлетворением узнал от главного автора разработки старшего научного сотрудника ЦНИИЭСХа О. М. Маценко, что удалось организовать выпуск единичных образцов, что уже любое хозяйство может заключить прямой договор на изготовление машины с обучением эксплуатации и обеспечением контроля за качеством исполнения.

В. ФИЛИСТОВИЧ, агроном.

И РЫНОК НЕ СТРАШЕН...

Как выжить в условиях рыночной экономики? Для многих это не праздный вопрос. А вот в колхозе «Свислочь» проблемы переходного периода, похоже, будут решаться болевее успешно. И гарантия этому — предприимчивость руководителей хозяйства.

К примеру, сейчас идет полным ходом ведется строительство цеха кобальтового цеха. Своя переработка — это уже кое-что значит. Ведь только в прошлом году из-за переделки скота на откорме колхоз недополучил около 5 миллионов рублей. А если к этому добавить еще и зарплату животноводов, стоимость кормов да другие издержки! С вводом же в эксплуатацию цеха вопрос с реализацией скота снимается сам по себе, и издержки тоже.

Вот-вот даст свою первую продукцию — фундаментные и стеновые блоки — строительный цех. Для изготовления их будут использованы местные материалы. Для цеха после реконструкции использовались старые здания конюшни в деревне Караси.

В деревне Голосец есть цех по производству полиэтиленовой пленки. Продукция очень ходовая.

В этой же деревне есть и Дом животноводов. Знание, по сути, поставлено. А почему бы не использовать его? Подумали — и переоборудовали под лабораторию по выращиванию меристемного картофеля. В «царстве» пробирок сейчас хозяйствует Татьяна Бий. Так что уже ныне ведется работа по выращиванию безвирусного посадочного материала.

Кстати, все новое, передовое постоянно привлекается на голосицкой земле. Колхоз «Свислочь» — единственный в районе хозяйство, где культивируется заготовка биогумуса при помощи калифорнийских червей.

Н. ТРИГОВИЧ.

Соседи по-прежнему вместе

Ветковчане сами бедны, но при этом лучшего труженика сельского хозяйства соседнего Добрушского района не попустились. На слете передовиков он вручен оператору машинного доения племязавода «Жугунский» А. Синченко.

По доброй старой традиции на слет в Добруш съехались представители Новоэльзовского, Злынковского районов

Брянской области, Городнянского и Щорского — Черниговской области. «Забота о человеке труда, добросовестность, рачительность, всегда была в центре внимания Советов. Эту традицию мы будем продолжать и укреплять», — сказал в своем выступлении председатель Добрушского райсовета народных депутатов В. Петровский.

После обсуждения итогов и

планов работы на этот год передовикам и коллективам победителям вручены денежные подарки и денежные премии. Определены также лучшие по профессии труженики и лучшие руководители хозяйств. Соседям из России и Украины поправились деловитость добрушчан, их стремление выстоять наперекор экономической неразберихе. Соседи по-прежнему не отгора-

живаются границами, охотно идут на помощь, взаимовыручку и деловые встречи на стыке трех бывших республик бывшего СССР, а теперь самостоятельных стран. В этом уникальном утолще все настоящие действия. Здесь хотя и строгое соблюдение, но свое, родное, славянское, единение по духу и устремлениям.

Н. ЕРМАКОВ, член-корр. «Белорусской нивы», Гомельская область.

«Бурштын Беларусі» — в призерах

Советуют специалисты

Грамотно использовать минеральные удобрения

При современном уровне ведения сельского хозяйства, по данным научных исследований, за счет минеральных и органических удобрений формируется 56 процентов урожая сельскохозяйственных культур на пашне и 43 процента урожая на луговых угодьях. В среднем за 1986—1990 годы гектар пахотных почв в республике получал 259 килограммов действующего вещества минеральных туков. Однако, начиная с прошлого года, ситуация резко изменилась: внесение минеральных удобрений по областям республики уменьшилось по отношению к 1991 году в среднем на 74 килограмма на гектар, или почти на 30 процентов.

К сожалению, эта тенденция сохраняется и в нынешнем году. По состоянию на 1 апреля, обеспеченность хозяйств республикой минеральными удобрениями под яровой сев составляет 51,3 процента от потребности. Такое положение сложилось из-за постоянно возрастающих цен на удобрения, необходимости предварительной оплаты за них.

Особенно острая ситуация складывается с фосфорными удобрениями. Гомельский химзавод в состоянии обеспечить

ныне поставку сельскому хозяйству только 27 тысяч тонн действующего вещества аммофоса, 22 тысячи — аммофосфата и 11 тысяч фосфора в виде сложных комплексных удобрений. Потребность сельского хозяйства удовлетворится этим всего на 23 процента. Поэтому планируется, что фосфорные удобрения получатся с Украины, из Латвии, Литвы, России.

Необходимо отметить, что даже при нынешних ценах на удобрения и закупочных ценах на сельскохозяйственную продукцию применение удобрений остается экономически выгодным. Так, при стоимости 1 тонны карбамида 62 тысячи рублей и закупочной цене за одну тонну зерна 45 тысяч рублей, эффективность применения азотных удобрений остается на уровне 125 процентов. Другими словами, сокращая сегодня применение минеральных удобрений ни в коем случае нельзя. Если в 1992 году отрицательные последствия уменьшения их применения сказались на снижении продуктивности сельскохозяйственных культур, то в последующем это может привести к устойчивому отрицательному балансу элементов питания и снижению плодородия почв, которое в республике складыва-

лось в течение длительного времени.

Сегодня агрономам следует особенно грамотно и рационально распорядиться тем фондом удобрений, которые имеются в хозяйствах. В первую очередь надо внимательно относиться к азотной подкормке озимых зерновых культур и многолетних злаковых трав. Необходимо подкармливать наиболее ослабленные посевы и завершить работу за 10—15 дней. Исследованиями Белорусского НИИ почвоведения и агрохимии, Белорусского НИИ земледелия и кормов установлено, что оптимальной дозой азота в ранневесеннюю подкормку для районированных сортов озимой ржи и озимой пшеницы является 60—70 килограммов д.в. на гектар. Для более рационального использования азота дозы для ранневесенней подкормки необходимо корректировать по данным почвенной диагностики. Выполнять анализы по определению запаса азота в почвах на момент взятия почвенных образцов могут специалисты районных межхозяйственных агрохимических лабораторий.

Существенное значение в по-

вышении эффективности азотных удобрений при подкормке озимых имеет выбор их форм. По данным опытных и научно-исследовательских учреждений республикой лучшим формам при поверхностном внесении являются аммиачная селитра и КАС. На слабоближих почвах такой же примерно эффект обеспечивает и применение сульфата аммония. Поэтому эти формы азотных удобрений необходимо в первую очередь использовать на подкормку озимых зерновых культур.

Особое внимание следует уделять равномерному внесению азотных удобрений. Хорошую равномерность внесения обеспечивают туковые селитры РТТ-4,2. При их отсутствии такой же эффект можно получить, используя зерновые селитры со снятыми сошками и семяпроводами.

В расчете под яровой сев ресурсов фосфорных удобрений, видимо, будет достаточно только для ярового внесения при посеве. В этом случае наиболее рационально провести корректировку планов применения фосфорных удобрений следующим образом: обеспечить при внесении рекомендуемых доз фосфора под все культуры

ярового сева на почвах с содержанием P_2O_5 менее 100 миллиграммов в килограмме почвы, на почвах с содержанием подвижных фосфатов более 300 миллиграммов фосфорные удобрения малоефективны и их можно не применять. На всех остальных почвах дозы фосфорных удобрений должны как минимум обеспечиваться на уровне, требуемом для припосевного внесения.

Калийные туки необходимо применять в соответствии с планами применения удобрений. Особый статус должно получить применение их на землях, загрязненных радионуклидами, т. е. сегодня только фосфорные и калийные удобрения, наряду с известкованием, позволяют наиболее существенно снизить поступление радионуклидов в сельскохозяйственную продукцию.

В. ЛАПА, заместитель директора БНИИ почвоведения и агрохимии, кандидат сельскохозяйственных наук, М. РУСЫЙ, зам. начальника управления агрохимии и защиты растений Минсельхоза.

Весть

ЧТО ЗАДУМАЛ, ТОМУ И БЫТЬ

На Столинщине хорошо известен фермер Александр Леонидович Поточный из деревни Олышаны. В недавнем прошлом он работал заместителем председателя местного колхоза. А теперь хозяйствует самостоятельно.

Вот только земли ему выделили немного — всего 6 с половиной гектаров. Особенно не разберишься. А у Поточного были такие планы — выращивать скот из собственных кормов, разводить тусей и рыбу...

И все же Поточный от своих планов не отказался. Райисполком разрешил фермеру отлавливать рыбу в четырех ближайших озерах. Договорившись с несколькими односельчанами, Поточный создал рыболовецкую бригаду. Есть у него задумка выкопать пруд, чтоб разводить в нем рыбу и тусей.

В Олышанах около 20 селян хотят стать собственниками земли. По инициативе Александра Леонидовича Поточного они решили объединиться в ассоциацию фермеров.

(Наш корр.).

БОЛЬШОЙ СЕМЕЙ СПОДРУЧНЕЕ

Прежде чем пойти на фермерские хлеба, Михаил Григорьевич Игнатенко работал агрономом и строителем в колхозе «Путь Ленина» Калининского района. Одно время был арендатором.

На своей земле — а выделено ему 15 гектаров — он профессионально занимается растениеводством. Так, гектар капусты принес ему доход в 230 тысяч рублей.

Опыт прошлого года убедил Игнатенко, что сможет он и больше земли обрабатывать. В этом и надобность есть — завел свиноводство. Все трое взрослых сыновей Михаила Григорьевича решили работать вместе с отцом.

(Наш корр.).

МОЛОЧНАЯ СТАТИСТИКА

На подворьях труженников совхоза «Чашинский» Чашинского района в прошлом году содержалось 339 коров. От каждой продано государству в среднем 1,500 килограммов молока. Шестьдесят селян реализовали от своих буренок по 2,5—3 тонны молока.

(Наш корр.).

Подказка

мастеру

Рассуждали

задолго до нас

При разных хозяйственных затеях и отчасти при исполнении их встречаются всевозможные трудности преодоления преград. Одна из них — «нет руки», а другая — «нет ума». Но не столь незначительны и водители их столь плохие мыслители, что дело из рук вышло, а третья — «беспокойство славянорусской». Не ведаем, кто, но, наверное, не добрый дух вселял нам в голову и написал и пишет в тысячулетнюю нашу историю и журналы, что мы безземельны, что у нас мало земли, что по безземельности мы несем и беды. Подобное могут говорить лишь люди, далекие родного своего очага не бывавшие и надо бы, чтобы они прежде, нежели мудрые их наставления, сами научились бы есть из семи печей хлеб. Тогда увидели бы, что у нас много земли и слишком мало народа, и то такое, которому свойственны все вышеперечисленные качества, отчего происходит недостаток в уроках в возделывании земли, в поведении и в умственном наемном развитии (нужда ведь наущает не напачи есть, а напачи печь).

(ИЗ КАЛЕНДАРЯ 1849 Г.).



Людмила Иосифовна ШИМБАРОВИЧ много лет работает молочно-скотаркой в родной деревне Ханевичи, что в колхозе «Синдальский» Гродненского района. У нее и личное подворье богато: две коровы, два теленка, свиноматка, три поросенка и до 20 голов птицы. Излишки продукции этот крестьянский двор продает потребкооперации и своему колхозу.

Фото И. ВОРИСОВА.

При выборе поросенка обращают внимание на величину его тела, внешний вид и телосложение. Хрючок и свишка считаются нормально развитыми, если они в 3—4-недельном возрасте имеют живую массу 5—7 килограммов, а в 7—8-недельном — 14—18 килограммов. Если волосяной покров светлый, равномерно покрывает кожу, это свидетельствует о том, что поросенок молодой и здоровый. К примеру, в

годы для выращивания и откорма на траве, макине, сенной муке с небольшими добавками концентратов. Свишка на низких ногах с короткими бабками и тонким костяком обычно быстро заканчивают рост и склоны к раннему и обильному жиروتложению.

Зарядка

опытом

ВЫБИРАЯ ПОРОСЯТ, ПРИСМАТРИВАЙТЕСЬ

Поросят живой массой 15 килограммов может быть в возрасте от 35 до 60 дней от рождения. Но равную же массу могут иметь и отстающие в развитии поросята более старшего возраста. Отличить их легко по взлохмаченной, длинной, желтого цвета щетине. Такие поросята-переростки плохо откармливаются.

По телосложению надо выбирать поросенка с длинным туловищем, прямой спиной, а не прогнутой или карпообразной. Широкая спина, переходящая в закрученные глубокие бока, свидетельствует о том, что такое животное скороспелое и в раннем возрасте способно к жиروتложению. Прямая спина, а также «западная» за лопатками и отвислая брюха указывают на рыхлую конституцию, слабое развитие мышц. Крепость должен быть относительно ровным. При сильном или опущенном крестце недоборается много ценных частей туши. Окорок должен быть длинным, хорошо выполненным с боков и округлым сзади. Особое внимание необходимо обратить на ноги. Если они крепкие, плотные, свишка даже при обильном кормлении не «сядет на ноги». Высоконогие, костистые свишки откармливаются довольно долго, они при-

При выборе поросенка также следует обращать внимание на форму головы, развитие челюстей, прикус, хвост. Легкая голова с крупным профилем указывает на нежную конституцию, способность животного к откорму и раннему ожирению. Тяжелая голова с прямым профилем и укороченными лицевыми костями свидетельствует об общей крепости животного и способности к усиленному росту. Поросята с неправильным прикусом плохо используют корм и имеют низкую продуктивность. Прикус у поросенка проверяют так: животное берут под грудку левой рукой и, прижав к себе, пальцами правой руки сбоку раздвигают губы. Зубные ряды — верхняя и нижняя — должны совпадать. Если зубы верхней челюсти на 0,5—1 сантиметр не доходят до зубов нижней, прикус неправильный. У здоровых поросят хвост всегда сухой и жесткий, загнут колючком. У больных — хвост опущен, мокрый, облезлый.

Следует обратить внимание, охотно ли поросенок поедает корм и не сует ли его. Хороший поросенок ест полным ртом, как говорят «хаватом». Поросята-сосун обычно растут медленнее, отстают в развитии от своих сверстников.

Плюс смекалка

За самоваром... пчелы

Разноцветный пчелник красуется в саду Федора Алексеевича Игнатенко, жителя деревни Пржектор. Полтора десятка ульев оригинальной конструкции стоят на подставках под яблонями и грушами, сливами и облепихой. Каждый улей, каждая деталь в нем сделаны хозяином собственноручно. Федор Алексеевич мастерит для пчел домики легкие и разборные, так называемые многокорпусные полумачинки. Он постоянно совершенствует пчелиное жилище. А начинал обычно со старой колоды.

Пылкий от природы, Федор Алексеевич живо интересуется опытом знаменитых пчеловодов, читает их советы в журналах. Это дало толчок многим новинкам на личной пасеке.

Неподалеку от дуба, на котором, между прочим, как-то раз сваяются пчелиные рои, хозяин сделал простую и удобную восточную. Из старых черных сотов он выкладывает воск и подставляет пчелам только свежие, светло-коричневого цвета рамки или искусственную вощину.

С наступлением теплых солнечных дней оживает пасека. Летят пчелы к полке. Ее Федор Алексеевич тоже сам сма-

стерил, используя старинный самовар. Подогретая в нем подсолненная вода каплями сбегает по зигзагам липовой доски. Пчелы жаждо пьют ее, несут в улей, выпаивают расплод.

Между ульями на грядах поселяна душистая мелница. Натреш ею руки, и ладонью можно пчелиный рой сгребать — ни одна не ужалит. Когда же улей с пустыми сотами настоет той травы спрыснуты да поставить ко времени роения пчел в тихий уголок сада, то обязательно пчелиный рой прильется. Не раз практиковал такое Федор Алексеевич.

Мне довелось беседовать с Игнатенком после его поездки в Могилев, в пчеловодческий магазин. Туда он отвез полтора пуда воска, килограмм прополиса, два мешка мери, а взамен приобрел стопку искусственной вощины. Приносит пасека и еще доход — от продажи меда.

Пчеловодство — любимая профессия Федора Игнатенко. А вообще он работает оператором кормоцеха на Запольской молочноотварной ферме совхоза «Падевичи».

В. ДЕРЕВЯШКО.

Белыничский район.

Сделайте сами

Удобный погреб

Вот простой в изготовлении и эксплуатации погреб. Его внутренняя поверхность с железобетонной облицовкой.

Выбирают место посуше и отрывают котлован глубиной до 2,5 и радиусом до 1,5 метра. Его стены должны быть гладкими и служить внешней облицовкой железобетонной облицовки. При круглом сечении в облицовке погреба имеют место только сжимающие напряжения, которым бетон хорошо противостоит. Поэтому именно круглое сечение обеспечивает минимальную толщину опалубки и максимальную дешевизну сооружения. Внутренней опалубкой (см. рисунок слева) служат фанерные листы 1 высотой 0,6 м, прикрепленные к круглым распорным металлическим обручам 2 диаметром 15 мм. Между фанерной опалубкой и земляной стеной ставят арматуру 3 из проволоки диаметром 7 мм. Диаметр опалубки выбирают таким, чтобы толщина бетонной облицовки не превышала 10 см. Между стеной котлована и внутренней опалубкой укладывают бетонную смесь.

Через два дня после укладки смеси опалубку можно размонтировать и перевести вверх на высоту опалубки. Так бетонировать облицовку погреба до 4-го яруса. При бетонировании днища предварительно расстилают и вяжут проволоочную арматуру. При укладке бетона на дне вдоль стен оставляют канавки для стока воды в приямок, откуда ее при необходимости можно откачивать насосом.

Схема устройства гидроизоляции стен приведена на рисунке внизу. Гидроизоляция пола выполняется так. При сухом грунте сначала укладывают слой щебня, затем раствор (цемент, смешанный пополам с песком) и наконец стяжка цементная. При влажном грунте след укладывают жирную глину, затем поочередно щебень, бетон, раствор (цемент пополам с песком), плиты бетонные.

Крышку погреба делают сплошной по 10 см: по железобетонному перекрытию укладывают шлак, а сверху армированный бетон. Если погреб находится в помещении, сверху насыпают слой земли 0,5 м, а по перекрытию накладывают гидроизоляцию битумом.

На крышке погреба делают люк-лаз и отверстие для трубы приточно-вытяжной вентиляции.

П. РОЩИН, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

Сельскохозяйственных наук, доцент Витебского ветеринарного института.

О повышении розничных цен на хлеб, молоко и масло животное

и масло животное

и масло животное

Государственные розничные цены на хлеб и молоко оставались неизменными с 15 августа 1992 года, т. е. более семи месяцев. За этот период неоднократно увеличивались затраты как в сельском хозяйстве, так и в перерабатывающих отраслях агропромышленного комплекса, связанных прежде всего с подорожанием энергоносителей и зерна.

Исходя из этого, бездотационная цена на хлеб сейчас определяется в 71 рубль за один килограмм, а на молоко — 44 рубля за литр, тогда как средняя фиксированная цена на хлеб составляла до 5 апреля 12,3 рубля за кг и на молоко — 6 рублей за литр. Причем для этих отраслей установление жесткого ограничения по уровню получаемой прибыли в размере 8—15 процентов к себестоимости продукции, в то время как по остальным отраслям средняя рентабельность доходит до 20—25 процентов. Поддержание цен на значительно более низком уровне, чем складывающиеся затраты, требует колоссальных бюджетных дотаций. Так, только в первом квартале т. г. на дотирование производства хлеба и молочной продукции направлено более 25 миллиардов рублей.

Вместе с тем, сохранение неизменного уровня цен на эти продукты приводит к существенной деформации в структуре их потребления, выводу товаров за пределы республики. Так, если средняя цена комбикорма составляет сейчас за килограмм 30—40, то по отдельным рецептам доходит до 65 рублей, то закономерно такие процессы, как скверливание хлеба скоту, в результате чего в республике поддерживается более высокий объем его производства, чем необходимо с учетом рациональных норм потребления на душу населения. И это при сходящихся трудностях с поставками продовольственного зерна из Казахстана, стоимость которого превышает уже 100 тысяч рублей за тонну. Вместе с тем, в Беларуси чисто ржаного хлеба выпекается незначительное количество, а в рецептуре наиболее массовых сортов («Белорусский», «Дарницкий») содержится от 20 до 40 процентов пшеничной муки.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

Розничные цены одного лит.

ШАШКИ

Раздел ведет заслуженный тренер Беларуси А. РОКИТИЦКИЙ.

и масло животное

и масло животное

и масло животное

«ЧТО СНАХУТ «ЧИТАТЕЛИ»
Так написал о своей задаче известный мастер по шашечной композиции Владимир Максимович Гончар. Пока читатель знает, что это оригинальная задача приводится три финала, один из которых завершается заключением простой на очень редком поле f2 (на «весу»).

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

Задача В. Гончара (д. Пружанна Солигорского района)

